

Tillsynsenheten

2021-12-02

2020/4177

PM

Avvikelser och åtgärdsbehov

Tillsystema dammsäkerhet 2021



MK2022, v5.0, 2018-08-01



Innehåll

1	Syfte och bakgrund	3
2	Genomförande	4
2.1	<i>Svenska kraftnäts begäran med formulär för ifyllnad</i>	4
2.2	<i>Länsstyrelserna svarar på begäran</i>	5
3	Resultat.....	6
3.1	<i>Antal dammanläggningar</i>	6
3.2	<i>Anläggningsrapporter</i>	7
3.3	<i>Antal dammanläggningarna med kvarstående allvarliga avvikelser/åtgärdsbehov</i>	7
3.4	<i>Använda avvikelsekategorier</i>	8
3.5	<i>Samlad bedömning av säkerheten</i>	9
3.6	<i>Övriga kommentarer</i>	12
4	Svenska kraftnäts bedömning och rekommendationer.....	13
4.1	<i>Sammantagen bedömning</i>	13
4.2	<i>Rekommendationer</i>	14
4.2.1	<i>2022 års tillsynsystema - Uppstart av fokusområdet</i>	14
4.2.2	<i>Övriga tillsynsaktiviteter</i>	15
Bilagor		
Bilaga 1	Begäran med formulär	



1 Syfte och bakgrund

Enligt miljötillsynsförordningen (2011:13) ansvarar Svenska kraftnät för tillsynsvägledningen när det gäller miljöbalkens tillämpning i frågor om dammsäkerhet enligt 11 kap. miljöbalken. Som ett led i Svenska kraftnäts tillsynsvägledning har nationella tillsynsteman introducerats inom ramen för dammsäkerhetstillsynen. Nationella teman för tillsynen bedöms berika tillsynen, ge underlag för sammanställning av nationella lägesbilder och därmed även kunna stärka utvecklingen av dammsäkerheten i landet.

Tillsynsystemat 2021 inriktade länsstyrelsernas dammsäkerhetstillsyn mot damm-ägares dammsäkerhetsrapportering med fokus på avvikelser och åtgärdsbehov. Syftet med temat var att upprätta en samlad nulägesbild avseende kvarstående allvarliga avvikelser och åtgärdsbehov vid dammar i dammsäkerhetsklass och bidra till att de åtgärdas. Ett ytterligare syfte med tillsynsystemat var att följa upp användningen och ändamålsenligheten av de mallar för ägarnas dammsäkerhetsrapportering som Svenska kraftnät införde inför 2021.

I Sammanställning av ägares dammsäkerhetsrapportering till länsstyrelsen avseende 2020¹ har Svenska kraftnät gjort en övergripande nationell sammanställning. Den sammanställningen kompletteras genom denna PM med en mer ingående bild av omfattning och kategorisering av avvikelser och åtgärdsbehov vid landets klassificerade dammar, utan att gå in på förhållandena vid specifika dammanläggningar.

I Svenska kraftnäts redovisning av regeringsuppdraget *Kontrollstation Dammsäkerhet 2021*² framförde vi att kunskapen om dammanläggningar med otillfredsställande eller okänd dammsäkerhetsstatus behöver höjas. Vi rekommenderade därför att detta bör utgöra ett av fokusområdena i den nationella strategin för miljöbalkstillsyn 2022-2024³. Årets tillsynsystema ger underlag för detta kommande arbete.

¹ Sammanställning av ägares dammsäkerhetsrapportering till länsstyrelsen avseende 2020, Svenska kraftnät, dnr 2020/4434

² Kontrollstation dammsäkerhet 2021 - Affärsverket svenska kraftnäts redovisning av uppdrag nr. 5 i regleringsbrevet för år 2020, Svenska kraftnät, dnr 2020/1289

³ Se mer: <https://www.naturvardsverket.se/vagledning-och-stod/miljobalken/nationell-strategi-for-miljobalkstillsynen/#E-1591541466>



2 Genomförande

2.1 Svenska kraftnäts begäran med formulär för ifyllnad

Svenska kraftnät skickade i december 2020 en begäran till de 20 berörda länsstyrelserna om sammanställd information om dammägarnas inrapporterade avvikelser och åtgärdsbehov. Som stöd för tillsynsinsatsen upprättade Svenska kraftnät ett formulär som bifogades med begäran, se bilaga 1. Vår begäran riktades till de länsstyrelser som inom sina respektive län har dammanläggningar med dammar i dammsäkerhetsklass A, B och C.

Svenska kraftnät anmodade länsstyrelserna att fylla i formuläret utgående från en uppföljning av informationen i dammägarnas dammsäkerhetsrapportering för 2020 (tabeller och anläggningsrapporter). Länsstyrelserna anmodades även att göra en sammanställning över antal dammanläggningar med dammar i dammsäkerhetsklass A/B respektive dammsäkerhetsklass C i länet, hur många av dessa som har kvarstående allvarliga avvikelser och/eller åtgärdsbehov, kategorier för avvikelserna och/eller åtgärdsbehoven, m.m.

Det som Svenska kraftnät efterfrågade var en samlad bild för dammanläggningarna i länet, dvs. inte uppgifter om specifika dammanläggningar.

För dammanläggningar där dammägares dammsäkerhetsrapportering innehöll otillräckliga uppgifter om kvarstående avvikelser rekommenderade Svenska kraftnät länsstyrelsen att kontakta ägaren och ställa kompletterande frågor.

Formuläret följde Svenska kraftnäts vägledning om säkerhetsledningssystem, helhetsbedömning och årlig dammsäkerhetsrapportering och de tillhörande nya mallarna för dammsäkerhetsrapportering⁴.

Via formuläret inhämtades underlag som svar på följande frågor:

1. Ange antal dammanläggningar med dammar i A/B respektive C som finns i länet.
2. Ange för hur många av dammanläggningarna som den nya respektive gamla mallen för anläggningsrapport använts.
 - > Den nya mallen har använts
 - > Den gamla mallen har använts
 - > Anläggningsrapport har inte lämnats pga. att inget rapportervärt föreligger
 - > Anläggningsrapport har inte lämnats trots att avvikelser/åtgärdsbehov finns

⁴ Säkerhetsledningssystem, helhetsbedömning och årlig dammsäkerhetsrapportering. En vägledning från Affärsverket svenska kraftnät jml. 5-8 §§ förordningen (2014:214) om dammsäkerhet. Dnr 2020/4155, 2020-01-30, rev. 2020-12-09



3. Ange hur många av dammanläggningarna som har kvarstående allvarliga avvikelser/åtgärdsbehov.
4. För de dammanläggningar som har kvarstående allvarliga avvikelser/åtgärdsbehov, ange vilken/vilka kategorier som angetts.
 1. Funktionsfel - Installerad avbördningskapacitet
 2. Funktionsfel - Avbördningskapacitetens tillgänglighet
 3. Funktionsfel - Yttre erosion
 4. Funktionsfel - Stabilitet
 5. Funktionsfel - Täthet och dräneringsförmåga
 6. Funktionsfel - Beständighet och hållfasthet
 7. Dammätning, övervakning och tillståndskontroll
 8. Dokumentation och rutiner
 9. Organisation och kompetens
 10. Övrigt; anm.
5. Ange för hur många dammanläggningar som dammägaren har angett en samlad bedömning av säkerheten med följande kategorier.
 - > Tillfredsställande
 - > Tillfredsställande, med åtgärdsbehov
 - > Otillfredsställande
 - > Ej fastställt ännu
6. Övrigt (fritext)

2.2 Länsstyrelserna svarar på begäran

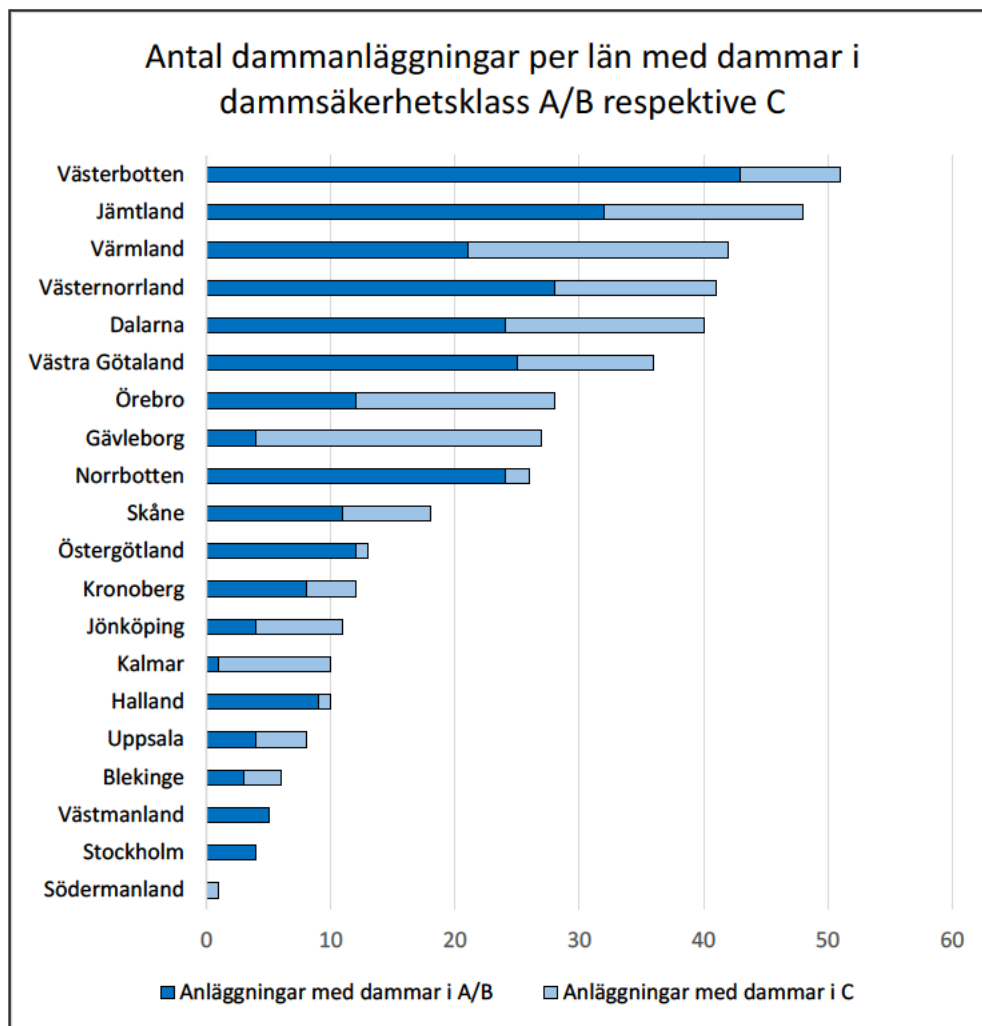
Alla 20 berörda länsstyrelser svarade på begäran genom att delge det ifyllda formuläret till Svenska kraftnät.



3 Resultat

3.1 Antal dammanläggningar

Fråga 1 avser hur många dammanläggningar med dammar i A/B respektive C som finns i respektive län. Totalt redovisas 437 dammanläggningar med klassificerade dammar, varav 274 i dammsäkerhetsklass A/B och 163 i dammsäkerhetsklass C. Fördelningen per län framgår i Figur 1.



Figur 1 Antal dammanläggningar med dammar i klass A/B respektive C per län

Vår kommentar: Ett knappt tiotal av dessa dammanläggningar ligger på gränsen mellan två län och kan därmed ha redovisats dubbelt, dvs. ingå i två länsstyrelser redovisning. Detta gör att resultatet i denna sammanställning enbart utgör en grov nationell lägesbild. Jämfört med uppgifterna i sammanställningen av dammägarnas dammsäkerhetsrapportering till länsstyrelserna för 2020 där 428 dammanläggningar med klassade dammar ingick varav 274 dammanläggningar med dammar i klass A/B och 154 med



dammar i dammsäkerhetsklass C. I den sammanställningen räknas gränsdammarna enbart en gång.

3.2 Anläggningsrapporter

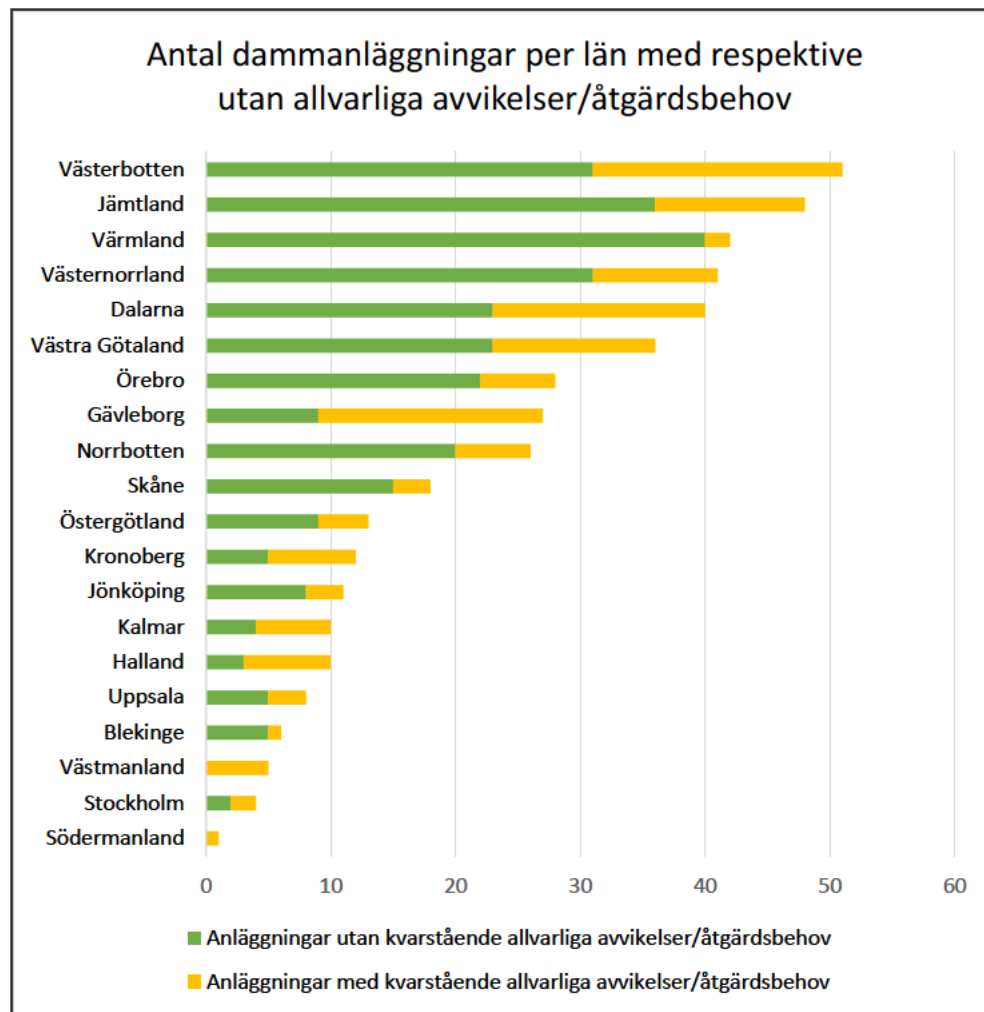
I fråga 2 efterfrågades huruvida de inlämnade anläggningsrapporterna följer Svenska kraftnäts nya eller gamla mall för anläggningsrapporter. Här rapporterades även antalet anläggningar där anläggningsrapport inte lämnats p.g.a. att inget av betydelse fanns att rapportera samt antalet anläggningar där rapport inte inlämnats trots att avvikelser/åtgärdsbehov uppgetts finnas.

För knappt tre fjärdedelar av anläggningarna uppgavs att den nya mallen för anläggningsrapport använts. För ytterligare en fjärdedel av anläggningarna uppgavs att ingen anläggningsrapport lämnats in eftersom inget av betydelse fanns att rapportera. Endast för ett fåtal anläggningar uppgavs att den gamla mallen använts. Slutligen uppgavs att anläggningsrapporter inte lämnats in trots att avvikelser/åtgärdsbehov av betydelse bedömts finnas för cirka 20 anläggningar.

Vår kommentar: Eftersom Svenska kraftnäts nya mallar för dammsäkerhetsrapportering infördes i och med rapporteringen för 2020 var det relevant att följa upp hur många dammägare som använt den nya respektive den gamla mallen för sina anläggningsrapporter. (Den gamla mallen stödjer inte den nya vägledningen fullt ut.) Vår bedömning är att kännedomen om de nya rapporteringsrutinerna och de nya mallarna överlag är god bland de dammägare som rapporterat.

3.3 Antal dammanläggningarna med kvarstående allvarliga avvikelser/åtgärdsbehov

Fråga 3 avser hur många anläggningar som bedömts ha kvarstående allvarliga avvikelser/åtgärdsbehov. Av de totalt 437 dammanläggningarna uppges 146 anläggningar ha allvarliga avvikelser eller åtgärdsbehov, varav 99 dammanläggningar med dammar i dammsäkerhetsklass A/B och 47 dammanläggningar med dammar i klass C. I figur 2 framgår fördelningen per län.



Figur 2 Antal dammanläggningar med respektive utan kvarstående allvarliga avvikelser eller åtgärdsbehov

Vår kommentar: Totalt sett uppges en tredjedel av anläggningarna ha kvarstående allvarliga avvikelser och åtgärdsbehov. Denna fördelning motsvarar den som finns i vår sammanställning över dammägarnas dammsäkerhetsrapportering till länsstyrelserna för 2020 där 143 dammanläggning uppgavs ha kvarvarande åtgärdsbehov. Procentuellt sett är det en något större andel dammanläggningar med dammar i dammsäkerhetsklass A/B med åtgärdsbehov än dammanläggningar med dammar i dammsäkerhetsklass C.

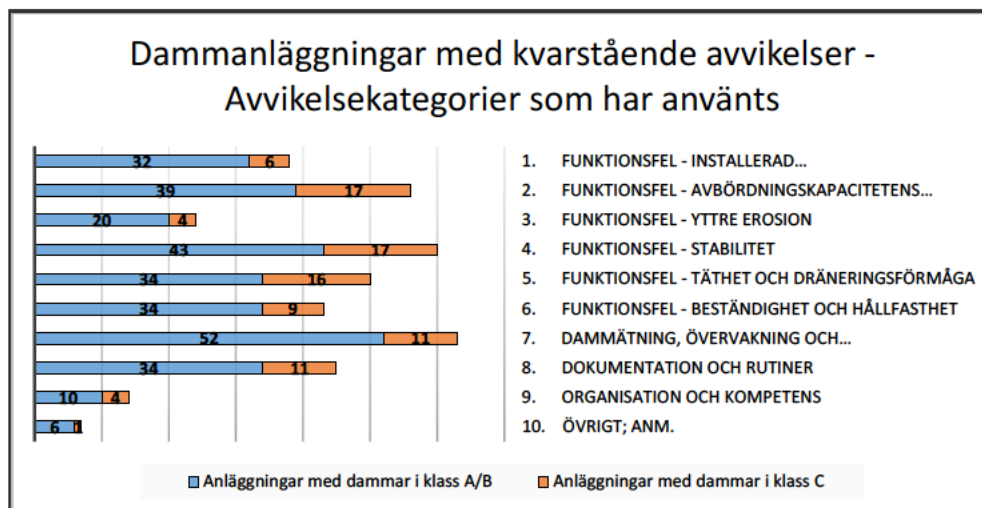
3.4 Använda avvikelsekategorier

För de 146 dammanläggningarna med kvarstående allvarliga avvikelser/åtgärdsbehov efterfrågas i fråga 4 vilken/vilka av kategorierna nedan som förekommer i rapporteringen. En dammanläggning kan ha en eller flera avvikelser inom en eller flera kategorier.



1. Funktionsfel - Installerad avbördningskapacitet
2. Funktionsfel - Avbördningskapacitetens tillgänglighet
3. Funktionsfel - Yttre erosion
4. Funktionsfel - Stabilitet
5. Funktionsfel - Täthet och dräneringsförmåga
6. Funktionsfel - Beständighet och hållfasthet
7. Dammätning, övervakning och tillståndskontroll
8. Dokumentation och rutiner
9. Organisation och kompetens
10. Övrigt; anm.

Fördelningen av använda avvikelsekategorier framgår i figur 3.



Figur 3 Avvikelsekategorier som har använts för dammanläggningar med kvarstående avvikelser

Vår kommentar: Alla avvikelsekategorier har använts och torde därför vara relevanta att fortsätta följa upp. De tre avvikelsekategorier som använts för flest anläggningar är i fallande ordning 7. Dammätning, övervakning och tillståndskontroll, 4. Funktionsfel - Stabilitet samt 2. Funktionsfel – avbördningskapacitetens tillgänglighet. Avvikelserna fördelar sig relativt jämt mellan dammanläggningars huvudfunktioner; avbördande (1, 2, 3), dämmande (4, 5, 6) och kontrollerande (7, 8, 9).

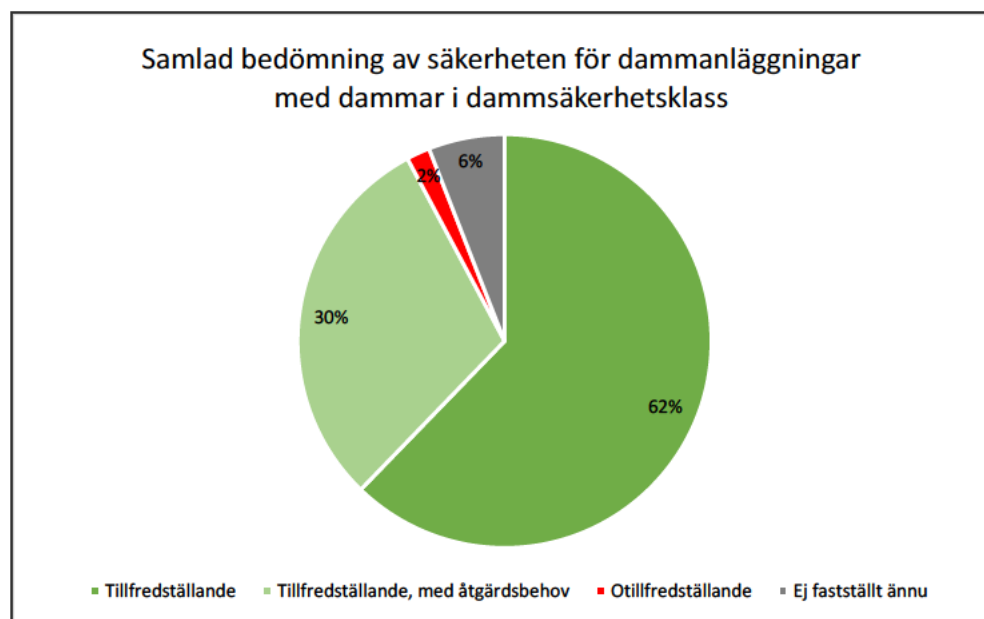
3.5 Samlad bedömning av säkerheten

I fråga 5 redovisas hur många dammanläggningar som dammägarna har angett en samlad bedömning av säkerheten för i sin dammsäkerhetsrapportering. Nedanstående kategorier fanns att välja på.



- > Tillfredsställande
- > Tillfredsställande, med åtgärdsbehov
- > Otillfredsställande
- > Ej fastställt ännu

Fördelningen mellan kategorierna för de totalt 437 dammanläggningarna som ingick i rapporteringen framgår i Figur 4.



Figur 4 Fördelning av dammanläggningar utgående ifrån de angivna kategorierna för bedömning av den samlade dammsäkerheten

I den här sammanställningen har 8 dammanläggningar (2 procent) med bedömd otillfredsställande säkerhet och 26 dammanläggningar (6 procent) där säkerhetsstatusen ännu inte är fastställd identifierats. Dessa 34 dammanläggningar är belägna följande 10 län med en fördelning som varierar mellan 2 och 13 anläggningar per län:

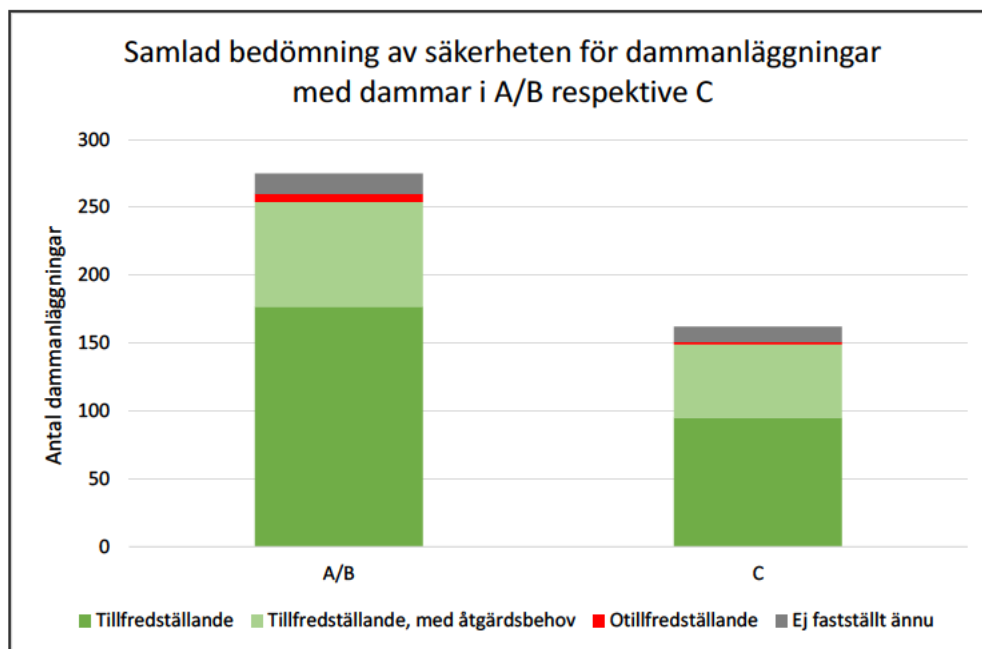
- > Värmland
- > Västra Götaland
- > Dalarna
- > Örebro
- > Gävleborg
- > Norrbotten
- > Skåne
- > Uppsala



- > Västmanland
- > Stockholm

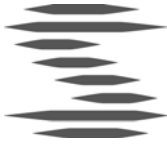
Dessutom har 130 dammanläggningar (30 procent) bedömts ha åtgärdsbehov. Dessa 130 dammanläggningar är utspridda över hela landet, antalet dammanläggningar per län varierar mellan en och 20.

Fördelningen mellan dammanläggningarna med dammar i dammsäkerhetsklass A/B respektive C framgår i Figur 5. Fördelningen är likartad, men andelen dammanläggningar med bedömd tillfredsställande säkerhet är något större för dammanläggningar med dammar i klass A/B samtidigt som andelen dammanläggningar där säkerheten ännu inte har fastställts är något lägre än för dammanläggningar med dammar i klass C.



Figur 5 Antal dammanläggningar med dammar i klass A/B respektive C per kategorierna för bedömning av den samlade dammsäkerheten

Vår kommentar: Över 90 procent av dammanläggningarna bedöms ha tillfredsställande dammsäkerhet. En tredjedel av dessa har dock förbehållet att det föreligger ett åtgärdsbehov, vilket ligger i linje med svaren på fråga 3 om kvarstående allvarliga avvikelser/åtgärdsbehov. För dammanläggningar där säkerheten ännu inte är fastställd är det viktigt att detta kommer till stånd t.ex. genom att en helhetsbedömning av dammsäkerheten (med nödvändiga förarbeten) görs. För de dammanläggningar där säkerheten bedöms vara otillfredsställande behöver åtgärder planeras och genomföras med målbilden att tillfredsställande dammsäkerhet/förhållanden ska uppnås utan onödigt dröjsmål.



3.6 Övriga kommentarer

I frågeformuläret fanns även möjlighet för länsstyrelserna att lämna kommentarer i fritext. Kommentarer rörde:

- > Omklassning av dammar
- > Notering om gränsdammar och eventuell dubbelregistrering
- > Om den nya eller gamla mallen använts, svårighet att fylla i blanketten korrekt p.g.a. att gamla och nya mallar blandats
- > Varför anläggningsrapport inte lämnats in denna gång
- > Hur avvikelsekategorierna har sammanställts
- > Bristfällig rapportering från dammägare som lett till tillsynsmöten och kompletteringar
- > Dammägare som inte genomför tillståndskontroll och därmed inte upptäcker några avvikelser
- > Bristande kompetens och/eller dokumentation hos dammägare för att bedöma avvikelser/åtgärdsbehov/säkerhetsstatus
- > Uppföljning av åtgärdsbehov genom digitala möten med dammägare
- > Avvikelse vid specifika anläggningar och planerade åtgärder
- > Temporära säkerhetsåtgärder i form av sänkt driftnivå i magasin
- > Pågående arbete med att upprätta rutiner, dokumentation och organisation
- > Pågående dammsäkerhetshöjande åtgärder
- > Dammägare som gjort olika bedömningar avseende kvarstående avvikelser och säkerhetsstatus (fråga 3 och 5)
- > Dammägars varierande bedömning av dammsäkerhetsstatus (fråga 5)
- > Pågående förstudier/utredningar/åtgärder som påverkas av andra pågående projekt eller översyner, t.ex. i samband med implementeringen av den nationella planen för omprövning av vattenkraft i syfte att införa moderna miljövillkor (den s.k. NAP)
- > Planerade utrivningar



4 Svenska kraftnäts bedömning och rekommendationer

4.1 Sammantagen bedömning

Vår bedömning är att dammsäkerhetsrapporteringen uppfyller sitt syfte. Den nya vägledningen och den tillhörande mallen för rapportering medför att dammägare årligen förväntas bedöma och beskriva avvikelser och dammsäkerhetsstatus. På detta sätt får länsstyrelserna årligen ta del av dammägarnas bedömningar som underlag för sina egna bedömningar.

Tillsystemat har medfört att länsstyrelserna aktivt har gått igenom dammägarnas rapportering och analyserat dammägarnas bedömningar av avvikelser och säkerhetsstatus. Många handläggare har även ställt följdfrågor till dammägarna.

Vid Svenska kraftnäts årliga handläggartreff med länsstyrelsernas dammsäkerhets-handläggare den 9 november diskuterades tillsystemats genomförande och resultat. Då gjordes den samlade bedömningen att Svenska kraftnäts vägledningar och tillhörande mallar fyller sin funktion men att dammägare överlag behöver informeras ytterligare för att tillämpa dem fullt ut.

Svenska kraftnät vill poängtera att denna PM endast ger en grov nationell nulägesbild av dammanläggningars säkerhetsstatus och andelen dammanläggningar med åtgärdsbehov av olika slag. Eftersom dammanläggningar som ligger på gränsen mellan två län bedöms ha dubbelräknats och den nya rapporteringsmallen inte har nyttjats genomgående bör denna sammanställning endast ses som en översiktlig bild.

Svenska kraftnät bedömer trots allt att årsrapporteringen, och denna nationella sammanställning av dammanläggningars avvikelser och åtgärdsbehov, ger en god bas för såväl den fortsatta tillsynen som för tillsynsvägledningen. Den har gett länsstyrelserna en ökad kunskap om dammsäkerhetsstatusen för dammanläggningarna i länet. Den visar att över 90 procent av dammanläggningarna bedöms ha en tillfredsställande säkerhet, även om cirka 30 procent har avvikelser och åtgärdsbehov som behöver adresseras. Den visar på ett behov av att säkerheten behöver bedömas och utvecklas för knappt 10 procent av dammanläggningarna. Vidare visar den att de tio avvikelsekategorierna fångar upp de allra flesta typerna av avvikelser, och vilka som använts mest frekvent för dammanläggningarna med kvarstående allvarliga avvikelser och åtgärdsbehov.

Underlag för dammsäkerhetstillsyn inom ramen för den nationella strategin för miljöbalkstillsyn

Länsstyrelsernas arbete med tillsystemat och denna sammanställning utgör ett underlag för det kommande arbetet i enlighet med den nationella strategin för



miljöbalkstillsyn 2022-2024 där dammar med otillfredsställande dammsäkerhet är ett fokusområde⁵.

Fokusområdet syftar till att ta fram former för dialog, tillsyn och arbetssätt för att uppnå tillfredsställande dammsäkerhet, och att dessa ska tillämpas av berörda aktörer. Vidare ska dammanläggningar med särskilt tillsynsbehov identifieras och dialog med berörda verksamhetsutövare genomföras. Dammanläggningars säkerhetsstatus ska vara kända och dokumenterade hos såväl dammägare som länsstyrelser. Antalet dammanläggningar med dammar med okänd säkerhetsstatus ska minska.

4.2 Rekommendationer

4.2.1 2022 års tillsystema - Uppstart av fokusområdet

2022 års tillsystema utgör en uppstart av arbetet med fokusområdet genom identifiering av anläggningar och planläggning av tillsynsmöten.

Identifiering av dammanläggningar

Enligt denna sammanställning finns det dammanläggningar med okänd eller otillfredsställande dammsäkerhetsstatus i tio län och dammanläggningar med kvarstående allvarliga avvikelser i samtliga län med klassificerade dammar. Fokusområdet startas upp med att länsstyrelserna identifierar dammanläggningar med särskilda tillsynsbehov och planlägger tillsynsmöten med berörda dammägare.

Planläggning av tillsynsmöten

Länsstyrelser förväntas planera för tillsynsmöten med berörda dammägare. Prioritet bör ges till dammanläggningar med ej fastställd eller otillfredsställande säkerhet, och därefter dammanläggningar med kvarstående allvarliga avvikelser. En annan faktor att ha med i planeringen är dammsäkerhetsklassen, där dammanläggningar med dammar i högre dammsäkerhetsklass prioriteras.

- > För dammanläggningar med ännu ej fastställd säkerhetsstatus bör länsstyrelsens dammsäkerhetshandläggare verka för att dammägaren planerar och genomför en helhetsbedömning av dammens säkerhet, inklusive erforderliga förarbeten.
- > För dammanläggningar med bedömd otillfredsställande säkerhetsstatus bör länsstyrelsens dammsäkerhetshandläggare verka för att dammägaren åtgärdar anläggningen så att den antingen uppnår en tillfredsställande dammsäkerhet alternativt rivs ut så att den inte längre utgör någon dammsäkerhetsrisk. Det kan vara befogat att som en temporär riskhanteringsåtgärd sänka av magasinivån fram till dess att åtgärderna är genomförda.

⁵ <https://www.naturvardsverket.se/vagledning-och-stod/miljobalken/nationell-strategi-for-miljobalkstillsynen/fokusomrade-vattenverksamhet/>



- > För dammanläggningar med bedömd tillfredsställande säkerhetsstatus med kvarstående allvarliga avvikelser och åtgärdsbehov bör länsstyrelsens dammsäkerhetshandläggare i sitt tillsynsarbete särskilt följa upp dammägarens planer för att åtgärda avvikelserna. Det handlar om att bidra till att dammägaren har en god planering därefter att följa genomförandet av åtgärderna för att se till att bristerna avhjälpas, och att åtgärderna leder till erforderlig säkerhetsstatus.

4.2.2 Övriga tillsynsaktiviteter

Tillsynsaktiviteter

Dammanläggningar med bedömd tillfredsställande säkerhetsstatus ingår inte i fokusområdet. För dessa bör länsstyrelsens dammsäkerhetshandläggare fortsatt följa upp dammägarens rapportering och genomföra regelbundna tillsynsmöten, enligt ordinarie rutiner för dammsäkerhetstillsynen. Tillsynen syftar till att säkerställa att dammägaren fortsatt bedriver verksamheten på ett ansvarsfullt sätt och att ägarens bedömning av säkerhetsstatusen fortsatt är riktig⁶.

Mottagande av helhetsbedömningar om dammsäkerhet

Dammägare ska rapportera genomförda helhetsbedömningar till länsstyrelserna. Länsstyrelserna tar emot, granskar och återkopplar till dammägaren. Möten för muntliga redovisningar av helhetsbedömningar kan vara ett lämpligt komplement till ägarens skriftliga rapportering. Svenska kraftnät avser att upprätta stöd för ägare och länsstyrelserns arbete med helhetsbedömningar, sammanställa goda exempel, etc., i syfte att stimulera att goda och likvärdiga arbetssätt etableras.

Rapportering

I länsstyrelsens årliga rapportering om dammsäkerhetstillsyn till Svenska kraftnät beskrivs tillsynsplaneringen samt tillsynsaktivitetens genomförande och resultat.

⁶ Stöd för tillsynen ges i Svenska kraftnäts vägledning om dammsäkerhetstillsyn, dnr 2019/3217

Bilaga 1. Formulär för ifyllnad avseende tillsystema 2021 (Svk 2020/4177)
Tema: Avvikelser och åtgärdsbehov

Besvaras av länsstyrelsen för dammanläggningar med dammar i dammsäkerhetsklass A, B och C.

Utgå från ägarnas dammsäkerhetsrapportering avseende år 2020, främst anläggningsrapporterna

Vid behov kan kompletterade information från dammägarna inhämtas i samband med uppföljande tillsyn.

Formuläret fylls i och skickas till damsakerhet@svk.se senast 2021-10-01

Län			
Handläggare dammsäkerhet			
Datum			
		Dammanläggningar med dammar i dammsäkerhetsklass A/B	Dammanläggningar med dammar i dammsäkerhetsklass C
1. Ange antal dammanläggningar med dammar i A/B respektive C som finns i länet.			
2. Ange för hur många av dammanläggningarna som den nya respektive gamla mallen för anläggningsrapport använts.	Den nya mallen har använts		
	Den gamla mallen har använts		
	Anläggningsrapport har inte lämnats pga att inget rapportervärt föreligger		
	Anläggningsrapport har inte lämnats trots att avvikelser/åtgärdsbehov finns		
3. Ange hur många av dammanläggningarna som har kvarstående allvariga avvikelser/åtgärdsbehov.			
4. För de dammanläggningar som har kvarstående allvariga avvikelser/åtgärdsbehov, ange vilken/vilka kategorier som angetts. (Förtydligande: Om tre dammanläggningar med dammar i A/B och två dammanläggningar med dammar i C har avvikelser i kategori 7. Dammätning ska siffrorna 3 respektive 2 anges för den kategorin.)	1. Funktionsfel - Installerad avbördningskapacitet		
	2. Funktionsfel - Avbördningskapacitetens tillgänglighet		
	3. Funktionsfel - Yttre erosion		
	4. Funktionsfel - Stabilitet		
	5. Funktionsfel - Täthet och dräneringsförmåga		
	6. Funktionsfel - Beständighet och hållfasthet		
	7. Dammätning, övervakning och tillståndskontroll		
	8. Dokumentation och rutiner		
	9. Organisation och kompetens		
	10. Övrigt; anm.		
5. Ange för hur många dammanläggningar som dammägaren har angett en samlad bedömning av säkerheten med följande kategorier.	Tillfredställande		
	Tillfredställande, med åtgärdsbehov		
	Otillfredställande		
	Ej fastställt ännu		
6. Övrigt (fritext)			