

2025-02-20

MINNESANTECKNINGAR

Anteckningar från referensgruppsmöte Tarifföversyn, 2025-02-20**1. Introduktion och välkommen**

Svenska kraftnät inledde mötet och hälsade välkomna.

2. Reaktivt nollutbyte och vitesbelopp

Svenska kraftnät berättade kort om den nya skrivningen avseende spänningsreglering som har införts i de Allmänna avtalsvillkoren 2025. Den nya skrivningen ger Svenska kraftnät rätt att ta ut ett vite i det fall som en anslutande part inte kan uppnå ett nollutbyte av reaktiv effekt efter att detta har påkallats av Svenska kraftnät. Vitesbeloppet har nu fastställts till 50 000 kr per vecka och anslutningspunkt och kommer att börja gälla fr.o.m. 2027.

En referensgruppsmedlem frågade om Svenska kraftnät kan utfärda flera viten under samma vecka för en anslutningspunkt. Svenska kraftnät svarade att det kan Svenska kraftnät inte. Vitesbeloppet för en anslutningspunkt kan inte överstiga 50 000 kr per vecka oavsett om problemet upprepas flera gånger under veckan. Svenska kraftnät kan dock utfärda flera viten till en och samma nätkund, men då för olika anslutningspunkter.

3. Energiavgiften

Svenska kraftnät presenterade förslag gällande energiavgiften. Svenska kraftnät föreslår att behålla dagens energiavgift och som ett komplement införa en fördelningsfaktor. Fördelningsfaktorn ska baseras på historiska elområdespriser och fördelningen av nätförluster i de olika elområdena vid inmatning/uttag i en anslutningspunkt.

Genom att införa en fördelningsfaktor blir energiavgiften mer kostnadsreflektiv och den ger därmed också en mer korrekt prissignal. Vid val av detta alternativ har Svenska kraftnät förutom kostnadsreflektivitet också vägt in referensgruppens önskemål om enkelhet och förutsägbarhet.

En referensgruppsmedlem ifrågasatte rimligheten i att införa en fördelningsfaktor då elpriset i elområdet redan återspeglar tillgänglig kapacitet. Svenska kraftnät svarade att det här handlar om kostnaden för de överföringsförluster som en



nätkund ger upphov till vid sin inmatning/uttag av el. Om en producent matar in el i norr så kommer det medföra att det uppstår överföringsförluster i alla elområden när elen överförs genom Sverige. Svenska kraftnät anser därmed att det är rimligt att det också är producenten som får stå för denna kostnad.

Referensgruppsmedlemmen menade att en producent inte kan välja till vem de ska sälja sin el utan flödet blir vad det blir och kostnaden för överföringsförlusterna borde därmed socialiseras. Svenska kraftnät svarade att elen flödar till de elområden som har högst elpris. Det skapar nytta för producenter i lågprisområden och förbrukare i högprisområden och det är därmed rimligt att dessa parter också står för kostnaden att överföra elen för att uppnå ett effektivt nyttjande av transmissionsnätet i enlighet med Ei:s föreskrifter.

En referensgruppsmedlem frågade hur många år som kommer att tas med i beräkningen av de genomsnittliga elområdespriserna. Svenska kraftnät svarade att det inte är beslutat än men det är viktigt att perioden är representativ, dvs. om det sker större förändringar såsom en ny elområdesindelning så kommer Svenska kraftnät ta hänsyn till detta i sina beräkningar.

En referensgruppsmedlem undrade om de olika områdena inom SE3 kan förändras. Svenska kraftnät svarade att de kan förändras beroende på hur flödena förändras, men att det kommer att framgå på prislistan vilken anslutningspunkt som har vilken fördelningsfaktor.

En referensgruppsmedlem påpekade att om en större kostnadsbörda läggs på producenterna så blir intresset att investera inte lika stort. Svenska kraftnät svarade att detta handlar om *en* komponent och Svenska kraftnät ser till hela tariffen vid val av de förändringar som föreslås i de olika komponenterna för att undvika att den nya tariffen ska medföra alltför stora kostnadsökningar för en enskild kund.

En referensgruppsmedlem såg positivt på förslaget att införa en fördelningsfaktor i energiavgiften. Medlemmen lyfte dock att han fortsatt tycker att det är fel att energiavgiften baseras på marginalförluster. Svenska kraftnät svarade att enligt Svenska kraftnäts tolkning av föreskrifterna så ska energiavgiften baseras på marginalförluster så i denna fråga är det bättre att medlemmen vänder sig direkt till Energimarknadsinspektionen (Ei).

Svenska kraftnät fortsatte och presenterade den andra delen av energiavgiften som avsåg differentiering av marginalförlustkoefficienterna. Svenska kraftnät avser inte att införa någon differentiering av marginalförlustkoefficienterna till 2027. Däremot ser Svenska kraftnät över möjligheten att införa differentierande marginalförlustkoefficienter i energiavgiften på sikt.



En referensgruppsmedlem ställde sig positiv till att dela upp marginalförlustkoefficienterna i hög- och låglast. En annan referensgruppsmedlem höll inte med utan vill ha samma marginalförlustkoefficient hela året med hänsyn till enkelhet.

4. Information om rörligt förlustelpris

Svenska kraftnät informerade om den dialog som Svenska kraftnät har fört med Ei avseende hur prissäkring av nätförluster hanteras i intäktsramen. Baserat på detta och utifrån att Svenska kraftnät fortsatt ser fördelar med att ha ett rörligt förlustelpris samt att flera regionnätbolag själva har övergått till ett rörligt förlustelpris föreslår Svenska kraftnät att behålla det rörliga förlustelpriset i energiavgiften.

Svenska kraftnät frågade om regionnätbolagen som har övergått till ett rörligt förlustelpris har fått negativa reaktioner om detta från sina kunder. Ett regionnätföretag svarade att de inte har hört så mycket från uttagskunderna, men däremot fått en del frågor från inmatningskunderna.

5. Övriga frågor och avslut

Svenska kraftnät berättade om tidplan för remissen. Tanken är att remissen skickas ut innan midsommar och remisstiden kommer att löpa under sommaren.

Svenska kraftnät avslutade mötet och tackade för de goda diskussionerna.