

2024-02-20

MINNESANTECKNINGAR

Anteckningar från referensgruppsmöte Tarifföversyn, 2024-02-20

1) Inledning och välkommen

Svenska kraftnät inledde mötet och hälsade välkomna.

Svenska kraftnät inledde med att kort dra syftet med dagens möte och presentera en översiktlig tidplan för projektet. En referensgruppsdeltagare frågade om det går att korta ner tidplanen för att ge utrymme för kommande arbete med att implementera förändringen. Svenska kraftnät svarar att vi kommer att försöka att korta tiden något men kan idag inte lova att det blir så. Det finns en ambition att försöka bli klara under Q4 2025, men senast Q1 2026.

2) Kundenspecifika kostnader

Svenska kraftnät föredrog en introduktion till upplägget runt Kundenspecifika kostnader.

Mötet diskuterade om Svenska kraftnät ska ha en avgift för kundspecifika kostnader eller om den ska bakas in i den fasta avgiften (residualen). Fler referensgruppsmedlemmar ser positivt på att Svenska kraftnät har en kundspecifik avgift då det skapar tydlighet och transparens.

3) Energiavgiften

Svenska kraftnät presenterade bakgrunden runt förlustelpriset. Svenska kraftnät avser inte att gå vidare med den modell där inmatning möts av ett rörligt förlustelpris och uttag av ett fast förlustelpris med hänsyn till att flera av nätkunderna var negativa och det inte heller är en modell som Svenska kraftnät förespråkar.



I och med Energimarknadsinspektionens (Ei) besked om att nätbolagen kan inkludera kostnaden för prissäkring av överföringsförluster från överliggande nät så avser Svenska kraftnät att behålla det rörliga förlustelpriset i energiavgiften. Utformningen av förlustelpriset kommer därmed inte ingå i tarifföversynen.

En referensgruppsmedlem säger att de har skickat in underlag till Ei men inte fått något besked än huruvida det är en påverkbar eller icke påverkbar kostnad. Ei svarar att det kommer att ligga med i intäktramsbeslutet.

Frågan diskuterades under mötet.

Vidare berättar Svenska kraftnät att vi avser återuppta utredningen gällande differentiering av marginalförlustkoefficienter vilket kommer att presenteras på nästa referensgruppsmöte. Syftet med detta är att få en mer kostnadsriktig tariff.

På fråga från referensgruppen om hur länge Svenska kraftnät kommer att ligga kvar med reducerad effektavgift svarar Svenska kraftnät att i vår verksamhetsplan så anger vi att effektavgiften bedöms ligga kvar på dagens nivå fram till och med 2026, sedan ska den successivt trappas upp. Med tillägget att det är under förutsättning att Ei även fortsättningsvis godkänner att Svenska kraftnät använder flaskhalsinkomster för att reducerar effektavgiften.

4) Effektavgiften

Svenska kraftnät presenterar arbetshypotesen:

- Effektavgiften kommer att bygga på flödesanalyser, dvs. hur mycket som nyttjas av nätet vid inmatning respektive uttag i en anslutningspunkt.
- Effektavgiften kommer att ha lokaliseringssignaler och bero på när man nyttjar nätet.
- Möjligheten att införa avbrytbara Nyttjandeavtal kommer att utredas.

Frågan diskuterades i mötet.

Transmissionsnätstariffen får innehålla lokaliseringssignaler, vilket inte underliggande nätnivåer får. Dock lyfte referensgruppen att underliggande nätnivåer har rätt att föra vidare en geografisk differentiering från överliggande nät.

Frågan diskuterades om reinvesteringar ska inkluderas i effektavgiften.

En ytterligare fråga som mötet började diskutera var villkorade Nyttjandeavtal. Svenska kraftnät tydliggör att om avbrytbara Nyttjandeavtal införs så kommer de att vara frivilliga. Tanken med att erbjuda avbrytbara Nyttjandeavtal är att skapa en större flexibilitet och ett mer effektivt nyttjande av nätet.



Då vi inte hann igenom alla frågor om Effektagiften så efterfrågade Svenska kraftnät ytterligare skriftliga kommentarer och synpunkter på frågorna:

- Hur ser ni på lokaliseringssignaler som tar hänsyn till anslutningspunktens geografiska läge?
- Bör reinvesteringar inkluderas i effektagiften eller bör det inkluderas i residualen?
- Bör prissättning av effektagiften utgå ifrån nätkundens nyttjande under de dimensionerade timmarna eller Time of Use (olika priser vid hög- och låglast)?
- Hur ser ni på avbrytbara Nyttjandeavtal?
- Har ni ytterligare synpunkter avseende effektagiften som ni vill skicka med oss?

5) Reaktiv effekt

Svenska kraftnät drog lite kort om bakgrunden och historiken runt den reaktiva effekten och vad projektet kommit fram till nu.

Det finns ett framtaget tekniskt förslag som i princip är klart. Arbetet har fokuserat på att ta fram en modell för hur en ersättning ska kunna hanteras.

Projektet har haft en initial dialog med Ei som vill få in en mer omfattande beskrivning av modellen, men en försiktigt positiv återkoppling. Dialogen kommer att fortsätta och Svenska kraftnät kommer att skicka in en beskrivning till Ei för fortsatt dialog om tankarna om modellen.

Tanken är att projektet bjuder in till en WS för att mer i detalj beskriva hanteringen av den reaktiva effekten. Då finns möjlighet att ta med ytterligare deltagare för att kunna diskutera förslaget mer ingående.

Svenska kraftnät tackade deltagarna för de givande samtalen. Deltagarna i referensgruppen är välkomna att lämna skriftliga synpunkter till Svenska kraftnät på de frågor som vi inte hann diskutera. Nästa referensgruppsmöte planeras till maj, tentativt med fokus på Differentiering av marginalförlustkoefficienterna och effektagiften inkl reaktiv effektagift.