

2023-06-07

MINNESANTECKNINGAR

Summerade anteckningar från referensgruppsmöte Tarifföversyn, 2023-05-24

1) Inledning och ny projektledare

Svenska kraftnät presenterade ny projektledare för tarifföversynen.

2) Status tarifföversynen

Svenska kraftnät berättade att projektet nu gör en nystart efter ett nära årslångt uppehåll. Projektet håller nu på att se över leveranser och tidplan. Den tekniska utredningen kring reaktiv effektkomponent har fortgått under året och vi avser återkomma till referensgruppen om detta i höst.

2a) Hur Ei:s föreskrifter påverkar transmissionsnätstariffen

Svenska kraftnät bedömer i dagsläget att föreskrifterna ger utrymme för den nuvarande energiavgiften.

Svenska kraftnät kommer att påbörja arbetet med att analysera hur dagens effektagift behöver justeras för att införa en effektagift enligt föreskrifterna samt en fast avgift för att täcka residuala kostnader.

Svenska kraftnät kommer eventuellt att ansöka om dispens att ej inkludera den kundspecifika avgiften som en separat tariffkomponent i transmissionsnätstariffen då denna kostnad är mycket liten. Vi bedömer att en avsaknad av denna komponent ej påverkar kostnadsriktigheten i tariffen.

Svenska kraftnät planerar att ansöka till Ei om dispens för att få införa en reaktiv effektkomponent i tariffmodellen.

2b) FlexIn

Svenska kraftnät informerade om en förstudie om så kallade dynamiska effektabonnemang med syfte att se över förutsättningarna för att initiera ett demonstrationsprojekt innebärande att anslutande part tecknar ett flexibelt anslutningsavtal. Det övergripande syftet med studien är att främja en mer flexibel



anslutning som kan bidra till att öka eller frigöra mer överföringskapacitet i transmissionsnätet. Resultatet av förstudien kommer att redovisas och diskuteras med branschen under våren/sommaren 2023.

3) Det rörliga förlustelpriset i energiavgiften

Svenska kraftnät föredrog bakgrund och nuläge kring rörligt förlustelpris. År 2016 beslutade Svenska kraftnät att införa ett rörligt förlustelpris i energiavgiften fr.o.m. den 1 januari 2020. Förändringen gjordes med motivet att det medförde lägre kostnader, möjliggjorde för producenterna att fatta samhällsekonomiskt korrekta beslut och gav regionnätbolagen en valmöjlighet att vidareföra ett rörligt förlustelpris i de fall som de önskade detta. Tanken var därmed att nätbolagen själva skulle kunna välja om de ville erbjuda sina kunder ett rörligt eller fast förlustelpris utifrån när detta bedömdes vara samhällsekonomiskt lönsamt. Beslutet fattades med god framförhållning för att möjliggöra för regionnätbolagen att enligt önskad riskexponering prissäkra de förluster som de orsakar i transmissionsnätet.

Vid tidpunkten för beslutet bedömde Energimarknadsinspektionen (Ei) att kostnader som härrörde till prissäkring av förluster i överliggande nät utgjorde en påverkbar kostnad som rymdes inom intäktsramen.

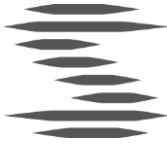
Regionnätbolagen lyfte att kostnader för överliggande nät är opåverkbara kostnader. Om Ei kommer fram till att det är en påverkbar kostnad blir det problematiskt för företagen pga effektiviseringskravet på sådana kostnader. Utifrån de premisserna kommer det bli en förlustaffär för bolagen att prissäkra. Även om Ei skulle tillåta detta föredrar flera av regionnätbolagen att Svenska kraftnät själva prissäkrar och därmed erbjuder nätkunderna ett fast förlustelpris.

Energimarknadsinspektionen noterade att de inte har svarat på en fråga om prissäkring av förluster från överliggande nät kan ses som nätverksamhet, eftersom någon sådan fråga inte har inkommit till Ei. För att utreda det behöver Ei få in en fullständig frågeställning och problembeskrivning från nätbolagen, som beskriver varför en sådan åtgärd är nödvändig för verksamheten.

Vissa producenter tycker inte att detta är en stor fråga medan andra föredrar fortsatt rörligt förlustelpris då ett fast pris kan leda till att vatten spills i onödan då kostnaden för förluster inte reflekterar spotpriset.

Summering

Svenska kraftnät kommer inte att påbörja någon översyn att införa ett fast förlustelpris i energiavgiften förrän Ei har givit ett utlåtande i frågan. Ei har tydliggjort att Ei inte kan utreda den frågan utan att få in en problembeskrivning med underlag från företagen.



De närvarande regionnätsföretagen avser inte att prissäkra nätförluster från överliggande nät, även om de tillåts göra så för Ei.