

# Referensgruppsmöte Tarifföversyn

---

26 oktober 2023

Onlinemöte



---

## Dagens referensgruppsmöte 10:00 - 11:30

- |               |   |
|---------------|---|
| 10:00 – 10:10 | Inledning och presentation ny projektledare   |
| 10:10 -10:30  | Status arbetet med reaktiv effekt – Revidering Allmänna avtalsvillkor                         |
| 10:30 - 11:25 | Diskussionsunderlag avseende rörligt förlustpris för inmatning och fast förlustpris för uttag |
| 11:25 - 11:30 | Nästa steg och avslutning   |

# Syfte och mål med dagens möte

## Syfte:

- > Informera om arbetet med reaktiv effekt / allmänna avtalsvillkor
- > Energiavgiften: diskutera inkommet förslag om rörligt förlustelpris för inmatning och fast förlustelpris för uttag

## Mål:

- > Deltagarna i referensgruppen är informerade om en kommande remiss av allmänna avtalsvillkor
- > Deltagarna har lämnat synpunkter på Svks diskussionsunderlag om prissäkring

# Status arbetet med reaktiv effekt – Revidering Allmänna avtalsvillkor

# Revidering Allmänna avtalsvillkor

- > Första revideringen sedan 2016.
- > Remissutskick till alla nätkunder den 30/10 2023.
- > Alla ändringar ska slutligen godkännas av Ei vilket bedöms ske under 2024.
- > Förslag att införa en ny skrivelse i de Allmänna avtalsvilkoren gällande spänningsreglering.
  - > Förslaget innebär att ett avtalsvite införs som utgår i de fall som Anslutande part, efter påkallan av Svenska kraftnät, ej håller ett reaktivt effektutbyte nära noll.
  - > Själva vitesbeloppet kommer att regleras i Nyttjandeavtalet. Skrivelsen i Nyttjandeavtalet kommer att bifogas de Allmänna avtalsvilkoren i remissutskicket.



# Diskussionsunderlag avseende rörligt förlustpris för *inmatning* och fast förlustpris för *uttag*

# Bakgrund

- > Ei lämnade i september besked att prissäkring av överliggande näts rörliga tariffkomponent kan vara en del av nätverksamheten och därmed får inkluderas i intäktsramen.
- > Det innebär att det står regionnätsföretagen fritt att välja om de vill prissäkra nätförluster från överliggande nät, och de kan då föra vidare kostnaden till sina kunder.
- > I samband med detta besked har frågan ställts om Svenska kraftnät kan föra vidare rörligt förlustelpris till inmatningskunder men prissäkra för uttagskunder.
- > Vi har tittat närmare på ett sådant förfarande och har valt att ta fram ett exempel som vi vill diskutera med er vid referensgruppsmötet.
- > Exemplet presenteras i det följande.

# Grundantaganden

## Uttag

- > Svenska kraftnät prissäkrar de nätförluster som orsakas av uttag i transmissionsnätet enligt samma modell som tidigare för att kunna erbjuda ett fast förlustelpris som är relativt stabilt över tid.
- > De risker och kostnader som detta medför inkluderas i riskpåslaget vid fastställandet av det fasta förlustelpriset.

## Inmatning

- > För de nätförluster som orsakas av inmatning sker ingen prissäkring utan för inmatning vidareförs ett rörligt förlustelpris enligt dagens modell.

## Sammanfattningsvis

- > Energiavgiften kommer inte längre vara symmetrisk utan skilja sig åt mellan inmatning och uttag i respektive anslutningspunkt eftersom förlustelpriset kommer vara fast för uttag och rörligt för inmatning.



# Ingångsvärden

- > Sett till historiska värden så uppgår nätförluster orsakade av uttag till cirka 40 procent och nätförluster orsakade av inmatning till cirka 60 procent.
- > Cirka 30 procent av alla anslutningspunkter är så kallade blandpunkter dvs. där det sker både inmatning och uttag i anslutningspunkten (ej inkluderat om inmatnings- resp uttagsabonnemanget är <5% av det sammanlagda abonnemanget).
- > Fördelningen mellan inmatad och uttagen energi i blandpunkterna uppgår i vissa anslutningspunkter till så mycket som 50 procent.
- > Blandpunkter kommer under vissa timmar att mötas av ett fast förlustelpris och andra timmar av ett rörligt förlustelpris beroende på om inmatningen eller uttaget är dominerande under timmen.

# Räkneexempel för blandpunkt i SE3

	Inmatning [MWh]	Uttag [MWh]	Rörligt pris med påslag [SEK/MWh]	Säkrat pris med påslag [SEK/MWh]	Kreditering [SEK]	Debitering [SEK]
29.9.2022 0:00	73	0	562	487	-1 800	0
29.9.2022 1:00	62	0	575	487	-1 556	0
29.9.2022 2:00	62	0	587	487	-1 611	0
29.9.2022 3:00	54	0	560	487	-1 338	0
29.9.2022 4:00	35	0	626	487	-953	0
29.9.2022 5:00	13	0	700	487	-401	0
29.9.2022 6:00	0	-6	816	487	0	126
29.9.2022 7:00	0	-44	1 020	487	0	945
29.9.2022 8:00	0	-64	1 989	487	0	1 381
29.9.2022 9:00	0	-70	1 662	487	0	1 509
29.9.2022 10:00	0	-79	1 568	487	0	1 700
29.9.2022 11:00	0	-81	2 009	487	0	1 741
29.9.2022 12:00	0	-114	1 881	487	0	2 452
29.9.2022 13:00	0	-114	2 516	487	0	2 434
29.9.2022 14:00	0	-110	2 040	487	0	2 351
29.9.2022 15:00	0	-126	2 299	487	0	2 709
29.9.2022 16:00	0	-135	2 657	487	0	2 886
29.9.2022 17:00	0	-122	3 416	487	0	2 615
29.9.2022 18:00	0	-130	3 994	487	0	2 791
29.9.2022 19:00	0	-121	3 933	487	0	2 597
29.9.2022 20:00	0	-129	3 218	487	0	2 773
29.9.2022 21:00	0	-125	2 691	487	0	2 690
29.9.2022 22:00	0	-125	982	487	0	2 672
29.9.2022 23:00	0	-123	862	487	0	2 629
					<b>-7 659</b>	<b>38 999</b>

# Frågor till referensgruppen

- > Kan ni som nätbolag på ett bra sätt vidareföra Svenska kraftnäts energiavgift till era kunder i de fall som ni vissa timmar kommer att debiteras ett fast förlustpris och vissa timmar krediteras ett rörligt förlustpris eller vice versa?
- > Ser ni producenter att detta kommer att påverkar konkurrensen mellan er om ni kommer att debiteras/krediteras olika priser utifrån om ni är anslutna till ett nät som utgör en blandpunkt eller inte?
- > Hur ser Ei på att energiavgiften inte längre skulle blir symmetrisk och ryms det inom gällande föreskrifter?
- > Ser referensgruppen någon risk med att detta kan komma att snedvrider styrsignalerna och därmed ert agerande på ett negativt sätt?
- > Tycker ni att denna modell är att föredra framför dagens modell där alla möts av ett rörligt förlustpris?

# Nästa steg och avslutning

Tack för idag!

---

